



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ, Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кремендѣ Волынской губерніи. силкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа

№ 22

1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія донской епархіи епископа аксайскаго *Флавіана* на каѳедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополь, архи-

мандриту *Смарагду* епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о сѣмъ манинъ сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ пользующихся правами государственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденного 15-го мая 1879 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и въ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ пере-

пахъ въ разѣлахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контролъ, прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборъ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборъ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о переѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока появившіяся учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) единовременно, въ ведомость, по прилагаемой формѣ, о переѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 г., не поздиѣ 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 въ ведомость и документы. Сообщая о вышенпзложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по ведомству Святѣйшаго Синода.

П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что служація

по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 г., отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сии состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переѣздахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, при чемъ объявить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, про-

изводящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подѣ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершённому прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышензложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственными контролерами форму отчетной вѣдомости въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

ВЪ ДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ Мѣ городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

№ по порядку.	Наименованіе должностей и лицъ.	Обоимъ переимѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Прекій годовой окладъ.	Новый годовой окладъ.	Причисляется удержанъ.	Удержано.	Перечень вѣдѣній казначейства въ полученіи денегъ.	Примѣчанія.
1	Городской секретарь, на должность титулярный 20 мая 1883 г. (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность Ему-же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 г. на 600 руб.	—	2400	200	200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
2	Докторъ городской больницы 15 мая 1883 г. статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г.	2000	2600	150	150	6 февраля, 7-го марта и 10 апрѣля за №№ 000.	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранее служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб.

О назначеніи ректора благовѣщенской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора благовѣщенской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—25 минувшаго іюня за № 1129, назначенъ инспекторъ названной семинаріи, кандидатъ богословія протоіерей Георгій Орловъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества Синодальнаго Вѣдомства, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Памладно, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскіи Успенскіи Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Предсѣдателя училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 8 Мая 1885 г. за № 18, объ утвержденіи Мироваго Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда Киселевскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Рекомендовать предмѣстникомъ Вашего Преосвященства, какъ полезнаго и благочестиваго ревнителя народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, Мироваго Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда Киселевскаго утвердить почетнымъ попечителемъ 50-ти школъ сего уѣзда, чемъ для зависящихъ распоряженій и дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Іюня 4 дня 1885 года (подпис.:) Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь Ушаковъ.— На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства.

священства : послѣдовада такаа: № 1384, 0 15 Юня 1885 г. Въ Консисторію къ исполненію.

Съ подлиннымъ Вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ Михайлъ Варваринскій

Свѣрять: Столоначальникъ Н. Копачевскій.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Потуровъ, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Алексѣй Моссаковский, въ село Пляяи, Заславскаго уѣзда, Священникъ Милій Комисаржевскій и въ с. Тетыльковцы, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Аполлоній Малиновскій; въ с. Мирутиль, Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Пиляевъ, того же уѣзда, Александръ Гладуновскій; въ с. Подзамче, Кременецкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Рыдомля, того же уѣзда, Анапія Рогальскій; въ с. Погорѣльцы, Дубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Тетыльковецъ, Кременецкаго уѣзда, Леонтій Струмѣискій; псаломщики с. Орыць, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Леонтій Жуковичъ и с. Мервы, Дуб. у., Семень Гутовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщики с. Оздешижа, Луцк. у., Теофилъ Нарушевичъ и села Иванчиць, того же уѣзда, Анатолій Луцкевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальнаго духовнаго училища за 1883—1884 г.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными билетами.
	Р.	К.	Р.
<i>Отъ 1883 года къ 1884 году оставалось:</i>			
1) Оборотною капитала, предназначеннаго на выписку продажныхъ учебниковъ	152	22	»
2) Взносовъ за утеряныя казенныя книги	15	28	»
3) Поступлений изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на содержаніе училища	473	94½	»
и 4) Залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ въ 5% Государственному съ выигрышами билетъ	»	»	100
И Т О Г О	641	44½	100
<i>Въ 1884 году поступило:</i>			
I.			
Изъ Волынской Духовной Консисторіи: вѣнчиковаго сбора	645	88	»
II.			
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:			
а) 2% сбора съ жалованья духовенства	2346	1	»

на дѣльных суммъ по содержанію Кременецкаго
и за 1884 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ приходо-
расходной книгѣ и въ экономическомъ отчетѣ за 1883 годъ.

Сенги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Кон-
систоріи отъ 23 Августа 1884 года за № 9990-мъ.

Сенги эти поступили въ 1884 году отъ Благочинныхъ разно-
временно при отношеніяхъ, а именно поступило сего сбора:

1) За 1882 годъ	70 р. 42 к.
2) За 2-ю половину 1883 года	968 р. 46 к.
3) За 1-ю половину 1884 года	1120 р. 42 к.
и 4) За 2-ю половину 1884 года	186 р. 71 к.

Итого . . 2346 р. 1 к.

Подробный отчетъ о приходѣ этой суммы, а равно и всѣхъ другихъ по-
ступленій отъ Благочинныхъ, показанъ въ 1-мъ приложеніи къ отчету о
приходѣ суммъ «Вѣд. о денеж. поступа.».

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Наличными деньгами.		Кассовые билеты.
		Р.	К.	Р.
б) Сбора съ-церковныхъ земель	663	39		Сбора ступ
в) Сбора съ приходскихъ церквей, имѣющихъ благодатныя иконы	279	80		Сбора
г) 3¼ рублинаго сбора съ причтовъ Кременецкаго училищнаго округа	350	50		Сбора
д) 2 коп. сбора съ церковныхъ доходовъ по количеству приходскихъ душъ обоего пола, числящихся по исповѣднымъ въ-домостямъ	8849	6		Сбора
и е) Сбора съ церковныхъ доходовъ при бракахъ	70	20		Денги

ОБЪЯСНЕНИЯ

Сбора сего по 3 к. отъ каждой десятины церковной земли по-
ступило:

За 1883 годъ	386 р. 1 к.
и За 1884 годъ	277 р. 38 к.

Итого . . 663 р. 39 к.

Подробный отчетъ см. 1-е приложение къ отчету.

Сбора сего поступило:

1) За 1882 годъ	4 р. —
2) За 1883 годъ	168 р. 80 к.
и 3) За 1884 годъ	107 р. —

Итого . . 279 р. 80 к.

Подробный отчетъ показанъ въ 1-мъ прилож. къ отчету о приходѣ суммъ.

Сбора сего поступило:

За 1883 годъ	14 р. —
и За 1884 годъ	336 р. 50 к.

Итого . . 350 р. 50 к.

Подробный отчетъ см. прилож. 1-е къ отчету о приходѣ суммъ.

Сбора сего поступило:

За 1883 годъ	2494 р. 78 к.
и За 1884 годъ	6354 р. 28 к.

Итого . . 8849 р. 6 к.

Подробный Отчетъ См. 1-е приложение къ отчету о приходѣ суммъ.

Денги сіи поступили за 1882 годъ отъ Благочинныхъ:

1 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 20 февраля 1884 года за № 37	68 р. 40 к.
и 2 округа того же уѣзда при отношеніи отъ 30 Ян- варя за № 67	1 р. 80 к.

Итого . . 70 р. 20 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Палатными деньгами.		Государственными бумагами.
	Р.	К.	
III. Недоимки отъ бывшего Благочиннаго Петра Метельскаго за прѣжніе годы	809	61	
IV.			
Отъ воспитанниковъ Бременскаго духовнаго училища:			
а) За право ученія	807		
б) Пансіонерскаго взноса	1182	50	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Число, которое введено в расчет, равно 1.1

21.

Из сей суммы: 767 р. 61 к. поступило при отношеніяхъ 6. Благочиннаго Священника П. Метельскаго отъ 5 и 16 Іюля 1884 г. за № 116 и 119-мъ и 42 руб. при отношеніи Благочиннаго Епископа Липскаго отъ 20 Ноября за № 173-мъ.

Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ сборовъ по Благочинію 3 округа Заславскаго уѣзда за 1882 годъ:

2 ⁰ / ₀ сбора съ жалованья духовенства	180 р. 62 к.
Сбора съ приходскихъ церквей	100 р. —
Сбора съ церковныхъ земель	35 р. 55 к.
3 ¹ / ₂ рублеваго сбора съ причтовъ	75 р. —
30 к. сбора съ церковныхъ доходовъ при бракахъ	75 р. 60 к.
1 ¹ / ₂ коп. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу исповѣданныхъ душъ	300 р. 84 к.
и штрафа отъ Метельскаго по опред. Сѣзда	42 р. —

Итого . . 809 р. 61 к.

Денги сіи поступили отъ воспитанниковъ училища:

- 1) За 188²/₃ учебный годъ 14 р. —
- 2) За 188³/₄ учебный годъ 288 р. —
- и 3) За 188⁴/₅ учебный годъ 505 р. —

Итого . 807 р.

Плата за право ученія опредѣлена была Окружными Сѣздами за 188²/₃ и ³/₄ учебн. годы по 20 р. въ годъ съ иноокружнаго и иносословнаго воспитанника, а за 188⁴/₅ учебный годъ по 35 рублей въ годъ.

Денги сіи поступили:

- 1) За 1883 годъ 140 р. 50 к.
- 2) За Январскую треть 1884 года 393 р. —
- 3) За Майскую треть 1884 года 325 р. —
- и 4) За Сентябрскую треть 1884 года 324 р. —

Итого . 1182 р. 50 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Гос. ства. бнр.
	Р.	К.	
в) Вноса на первоначальное обустройство пансионеровъ	117	50	»
г) Полупансионерскаго вноса	241	»	»
V. Экстраординарныхъ поступлений:			
а) Отъ продажи учебныхъ пособій	1	60	»
б) Отъ продажи старыхъ вещей	25	35	»
в) Отъ продажи старой лошади	2	»	»
г) Отъ продажи отрубей	21	70	»
и д) Внесено своекоштными воспитанниками на лѣтніе костюмы	111	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Денги эти поступили вмѣстѣ съ пансіонерскими взносами по 2 р. въ каждую треть, что составитъ по 6 руб. въ годъ, согласно опред. духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрь 1882 года.

Пансіонерскій взносъ за 1884 годъ вмѣстѣ съ 6 р. взносовъ на первоначальное обзаведеніе опредѣленъ былъ въ 65 руб. въ годъ, съ распределеніемъ по третямъ года слѣдующимъ образомъ:

въ Январскую треть	19 р.
въ Майскую треть	17 р.
и въ Сентябскую треть	29 р.

Итого . . 65 р.

Денги сіи поступили отъ 25 воспитанниковъ, состоящихъ на полуепархіальномъ содержаніи, а именно:

За 1883 годъ	24 р.
За 1884 годъ	207 р.
и За 1884½ учебный годъ	10 р.

Итого . . . 241 р.

Полупансіонерскій взносъ опредѣленъ по 10 руб. въ годъ съ каждаго полупансіонерскаго воспитанника.

Денги сіи поступили при отношеніи Совѣта женскаго Кременецкаго духовнаго училища отъ 29 Мая за № 49 за аспидныя доски.

Денги сіи выручены отъ продажи стараго училищнаго сундука, разнаго желѣзнаго лому, старыхъ одѣялъ, старой лошади и 62 пудовъ отрубей (по 35 к.).

Денги эти поступили при докладной запискѣ Дѣлопроизводителя Правленія отъ 30 Апрѣля за № 114-мъ отъ 37 воспитанниковъ по 3 р. съ каждаго.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Наличными деньгами.		Государственные бум.
	Р.	К.	Р.
<p>VI.</p> <p>Переходящихъ суммъ:</p> <p>Займствовано изъ суммъ, назначенныхъ на устройство общежитія</p>	3000		
Итого въ 1884 году поступило.	19524	10	
А съ оставшимися отъ 1883 года состояло на приходѣ	20165	54 1/2	

(Продолжение)

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Гос
ств
бн
Р.

вѣсти сѣи заимствованы согласно журнальному опредѣленію
училищнаго Правленія отъ 2 Мая за № 11-мъ.

е не п д у е т ъ).

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:
 Священническія: Въ с. *Князь-сель*, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ назначеннаго въ этотъ приходъ псаломщика Василя Баторевича, вслѣдствіе продолжительной неявки его. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1748 саж., пахатной 22 дес. сѣнокосной 14 дес. 606 саж. и 1201 душа прихожанъ обоого пола. Домъ для Священника ветхій, хозяйственныя постройки — новыя. Въ с. *Матвѣевоцяхъ*, Кременецкаго уѣзда, за низведеніемъ въ причетники Данила Ненадкевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1259 саж., пахатной 48 дес. сѣнокосной 19 дес. 25 саж. и 1516 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для Священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ м. *Кузминъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Люценскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. пахатной 47 дес., сѣнокосной съ лѣсомъ 18 дес. 167 саж. и 1752 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища.

•Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища объявляетъ для свѣденія духовенства своего округа, что пріемныя испытанія дѣтямъ желающимъ поступить въ Приготовительный и другіе классы Мѣлецкаго училища въ началѣ сего 1885—1886 учебнаго года назначены на 16 и 17 Августа, а переэкзаменовки учениковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно испытаній въ концѣ истекшаго учебнаго года, имѣютъ быть 19, 20 и 21 чиселъ того же мѣсяца.—Правила пріежныхъ испытаній и вообще условія пріема въ училище духовенство можетъ узнать изъ № 14 Епархіальныхъ вѣдом. за 1877 г. изъ № 11 и 13 за 1879 г. и № 20 за 1881 годъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

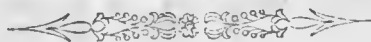
Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петер-
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	руб.	коп.
Службы преподобнымъ отцемъ на- шимъ равноапостольнымъ Мееодію и Кириллу, учителемъ словенскимъ и жи- тія ихъ, (въ одной книгѣ) цер. печ.	—	20
Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Мееодія просвѣтителей словенскихъ, цер. печ.	—	2
Жизнь и подвиги св. Кирилла и Ме- еодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ.	—	7
Св. Кирилъ и Мееодій, апостолы сла- вянскіе, гр. печ.	—	7
Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ правоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Низифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож.	3	25
гор.	2	85
бум.	2	55
Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами, соч. Низифора, ар- хіеписк. астраханскаго: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер. кож.	1	15
гор.	1	—
бум.	—	90
Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож.	1	70
гор.	1	60
бум.	1	45
Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, соч. Феофилакта, еписк. болгарскаго, ц. н. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож.	—	90
гор.	—	75
бум.	—	65

Весѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Маттея, соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр.	—	70
бум. М. 1837 г. въ пер. кож.	—	55
гор.	—	40
бум.	—	
Приточникъ евангельскій, соч. Сильвестра, архіеписк. астраханскаго. М. 1851 въ пер. кож.	1	55
гор.	1	40
бум.	1	30
Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум. пер.	1	50
Опытъ изъясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум.	—	15
Толкованіе на Псалтирь, соч. Принца, архіеписк. псковскаго.	2	—
Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣл. бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум.	—	17
Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум.	—	6
Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум.	—	12
г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум.	—	7



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1885 года.
Редакторъ *И. Бляевъ*.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа

№ 22

1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

Авраамъ,—въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ,—говоритъ богачу: чадо ты воспріялъ еси благая своя въ животѣ своемъ, Лазарь же злая. Сего ради сей утѣшается, ты же страждоши (Лук. гл. 16 зач. 73). Точно также кого теперь Богъ караетъ только временно того «вѣчно з собою мѣти хочетъ. А кого по воли пушаетъ, тутъ его дочасне отправляетъ» (279). Мы должны такимъ образомъ, терпя бѣдствія въ этой жизни, радоваться, а не печалиться. Богъ каралъ свой избранный народъ то рабствомъ въ Египтѣ, то плѣномъ въ Вавилонѣ и храня его Своимъ промысломъ «до ласки и милосердія своего чудовне приводилъ» (280).

Что касается упрека латинянъ, что восточные христіане не имѣютъ ни крестовъ на куполахъ своихъ

(279) Ibid. стр. 116—117.

(280) Ключъ царст. неб. въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 117.

храмовъ, ни колоколовъ при нихъ, то онъ даже не за-
служиваетъ вниманія. •Крестъ волный маемо на цер-
квахъ своихъ телесныхъ всюды и завжды, а безъ звон-
новъ и органовъ Бога хвалити и Ему ся молити не-
жемъ. Кгдыжъ больше смотритъ на сердца нпжнн
тые гукн. (281).

Израильтяне въ плѣну были стѣснены въ отправле-
ніи обрядовъ религіознаго культа, но не смотря на это
тогда Богъ скорѣе внималъ ихъ мольбамъ, чѣмъ в
время свободнаго отправленія богослужебныхъ церемо-
ній въ родной землѣ.

Свобода, богатство, роскошь являются признаками
благоволенія Божія только съ языческой точки зрѣнія,
но все это не должно прельщать христіанъ. Христосъ
не называлъ себя царемъ міра сего. •Не имамы зде
пребывающаго града но грядущаго взыскуемъ•, воскли-
цаетъ апостолъ Павелъ (282).

Вторую часть своего сочиненія подъ заглавіемъ
•Календарь римски новый• авторъ посвящаетъ преиму-
щественно вопросу о новомъ григоріанскомъ календарѣ.
Герберстъ, говоритъ авторъ, въ своемъ предисловіи
къ читателю ставитъ между прочимъ такой вопросъ:
•а за годится одному людови христіанскому не одна-
ково и Велку Поцъ и Боже Нарожене и нишые свята
презъ цалый рокъ тримати?• (283) Самъ, возражаетъ
онъ на это, только вчера отступилъ отъ этого единства,
а теперь сваливаетъ свою вину на другихъ. При этомъ
простаковъ и некрѣпкихъ въ вѣрѣ Герберстъ побуждаетъ
къ согласію съ Римомъ, пугая ихъ тѣмъ, что безъ
воли папы никто не можетъ спастись; •но этой то воли
кажется, и конца не будетъ•. Каждый изъ папъ стара-
ется какъ бы выставить себя мудрѣе другихъ, но та-

(281) Ibid.

(282) Ibid.

(283) Календарь Римски новый въ соч. Мелетій Пигасъ т.
II. прил. III. стр. 118.

кую муд-
рость гл-
Бога, въ
VIII зач-
повизны,
прямой
мѣняють
ными у
ни было
лическим
столами
водство

Герб-
ниго ка-
заль од-
ственной
будто б-
времени
Воскрес-
старанія
только
внутили
кто въ
Распора-
радитъся
ему это

Какъ
ую лав-
ровымъ
на пожа-
страпитъ
домъ е-
ваясь
каждый
янія, — т

кую мудрость, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, называемъ глупостію! •Мудрость телесная воровство есть на Бога, и Божему закону не покоряется (къ Римл. гл. VIII зач. 96) (284) Всѣ они устанавливають какія то повизны, исправляютъ старое, но разъ сбившись съ прямой дороги и стараясь выбраться на нее постоянно изъменяютъ направление, заставляя и другихъ, подъ разными угрозами, слѣдовать за ними. Какъ бы однако ни было, должно болѣе слѣдовать тѣмъ церковно-католическимъ постановленіямъ которые установлены апостолами и святыми отцами, чѣмъ полагаться на руководство папы съ его календаремъ.

Гербертъ говоря, что причины исправленія прежняго календаря были слишкомъ настоятельны, не указалъ однако ни одной болѣе или менѣе важной и существенной. Приводитъ впрочемъ онъ одно основаніе будто бы безъ подобныхъ исправленій съ теченіемъ времени Рождество Христово пало бы на весну, а Воскресеніе на лѣто, но теперь, добавляетъ авторъ, стараніями той особы, которая носитъ ключи неба, не только Рождество, а и Воскресеніе въ весну не впустили. Это обстоятельство очень памятно для тѣхъ кто въ костелѣ былъ на Пасху въ плохенькой одежкѣ. Располагаясь самовольно на землѣ, папа хотѣлъ распространиться такъ же и на небѣ, но не совсѣмъ удался ему этотъ опытъ.

Какъ предусмотрительный врачъ, видя на тѣлѣ опасную язву, не задумается вырѣзать ее вмѣстѣ съ здоровымъ членомъ, или какъ заботливый домовладѣлецъ, на пожарѣ, чтобы не дать огню возможности распространиться дальше, забѣгаетъ впередъ и разрушаетъ домъ еще нетронутый страшной стихіей не спрашиваясь его хозяина, — никто не винитъ его за это, по каждый строится опять по мѣрѣ возможности и состоянія, — точно также поступилъ теперь и папа Григорій

(284) Ibidem.

ХІІІ. Видя, что старый календарь «дороги правое леко зблудилъ, солнце днювъ причинило, мѣсѣцъ имѣ свои помешалъ, звезды бѣгъ свой потерял; заразомъ яко довтыпный лѣкарь и расторопный строитель отъ залъ чзопки здоровые, которые еще стояли нѣшто пѣтѣле, церковномъ. Домъ тежъ законный на седми стѣпехъ мощныхъ оныхъ святыхъ соборовъ вселенскихъ добре укрѣпленный и вѣчно убудованный, перебѣгъ недѣль четыре на передъ ободралъ, порубалъ, по малъ, и разметалъ, мало ся кого въ томъ радилъ, а будуване и кгопсодара или пана ничего ся не обрѣдючи, все дивное погашовавъ, и огнь Духа святаго до конца погасилъ» (285).

Сдѣлавши такъ много въ этой жизни пана Григоріа перешелъ въ другую и кто знаетъ «если въ пѣснѣ чого поправляти не казано. Бо то речъ еще старшаго нижъ календарь» (286).

Отъ этихъ исправленій календаря добраго ничего не вышло, но напротивъ не только въ жизни церковной а и государственной и семейной пошли большіе нестроения и безпорядки, «дивный розрухъ стался во всемъ правѣ свѣтѣ» (287). Эти повизны всею своею тяжестью легли на рабочемъ людѣ, «тягнуци за собою много трудностей и утратъ безпотребныхъ невинне..... Человѣкъ бѣдный убогій, который отъ працы рукъ своихъ въ потѣ лица муситъ ясти хлѣбъ свой, и с тое працы и поту муситъ досыть чинити и давати пану; што ему скажутъ, звыклъ былъ отъ предковъ своихъ отдавати што належало Богу, и што належало пану. Теперь южъ в тое жаднымъ способомъ гараздъ поштрафити не можетъ: панъ ему кажетъ у дни святые, Богу ку чинити и хвалѣ ведле звычайу церковнаго давнего належаче

(285) «Календарь римскіи новый» въ соч. Мелетіи Пятаса т. II. прил. III. стр. 120.

(286) Ibid.

(287) Ibid. стр. 121.

робити. П
шаго опу
хасть, ж
сего вѣд
ствѣ. Ес
Павское
свое раб
А часомъ
свѣта не
въ чемъ
рѣдко аб
сумнѣне
могучи,
часто бѣ
вой свое
часомъ з
латъ и п
Не м
лаъ об
мѣстѣхъ
брокъ не
вахъ куп
едны во
гилъ тр
и утратъ,
Въ се
псовѣда
новый к
между т
радку, я
едина»

(288) «
прил. III.
(289) «
т. II. при
(290) П

робити. Боятся и Бога, боятся и пана, мусить бо-
шаго опустити, а меншому служити. Бѣ о ономъ слы-
хаетъ, же есть долготерпеливъ и многомилостивъ; а
сего вѣдаетъ же есть коротко терпеливъ и троха мило-
стивъ. Если не его тѣло поведутъ, тебѣ воловое певие.
Папское тежъ свято прійдѣтъ, рад бы бѣдный убозство
свое работою подѣлать, боятся пана, мусить лишити.
А часомъ за тыми бедами не только папскаго нового
свѣта не памятають, але и своего старого забываютъ,
въ чемъ и Богу и пану неправъ бываетъ, а собѣ пакъ
рѣдко або николѣ. Зверху неидза доедаетъ а внутрь
сумнѣно грызеть. Чого нѣтънымъ способомъ ратовати не
могучи, мусить нареканьемъ, вздыханьемъ и слезами
часто бѣду свою нагрожати: и не вѣдати, если в тако-
вой своей роскоши и одного календарнаго поправителя
часомъ злиха не прокликаетъ въ чемъ: хотя не вшар-
латъ и не араторъ потурати не треба (?) (288).

Не меньшія затрудненія встрѣтились теперь въ дѣ-
лахъ обыденной, общежительной жизни. «Такъ тежъ въ
мѣстахъ затвористыхъ, нашихъ на свое новое свѣта з
брокъ не пуцають. Такъ тежъ въ ярмаркахъ и у спра-
вахъ купецкихъ великихъ въ записяхъ, цырокграфехъ:
одни по старому, другіе по новому мѣшались, и вели-
кихъ трудностей и безпотребныхъ забавъ, накладовъ
и утратъ, а часомъ и заваспѣнія уживати мусять» (289).

Въ семейныя отношенія супруговъ различныхъ вѣро-
исповѣданій, — греко-восточнаго и римско-католическаго,
новый календаръ внесъ несогласія и раздѣленіе, а
между тѣмъ они должны жить «въ доброй згодѣ и по-
рядку, яко тѣло единое, такъ воля и мысль маеть быти
единая» (290). Выходитъ однако наоборотъ, у одного

(288) «Календ. римски новый» въ соч. Мел. Пигасъ т. II.
прил. III. стр. 121—122.

(289) «Календаръ римски новый» въ соч. Мелетій Пигасъ
т. II. прил. III. стр. 122.

(290) Ibidem.

изъ супруговъ •бывасть средопостые, а другому и пусты; потомъ единому жалостное распаятоване Христовыхъ страстей, а другому веселые распусты. Та тежъ и всеъ свята дорочныя што прѣвѣи з радости дѣтками и съ челядкою хвалу даючи Богу обходъ сполечно, теперъ мусять далеко розно. С чого подобно часомъ единому бываетъ маркотно, а другому не мѣждѣ, кгдажъ первѣи все ся дѣло ясне, а теперъ явлено ся снило. (291). Чтожъ это за исправленія, внесены только замѣнательства и несогласія? Въ великій годъ одини постились, напримѣръ, одиннадцать недѣль, другіи семь, а третьи только три •фортелемъ остатокъ стѣ вили, перешедши отъ стараго календаря къ новому.

Насъ, говоритъ авторъ, обвиняють въ заблужденіи, потому что мы не принимаемъ ихъ календаря, а мѣстѣмъ сами они давно заблудились вмѣстѣ съ нимъ. Календарь только прибавилъ къ прежнимъ заблужденіямъ еще одно. Но если дѣйствительно исправленіе календаря, сдѣланнаго Григоріемъ XIII, были необходимы и справедливы, то заблуждались предшественники ему папы, которые держались стараго. Выходитъ однако нѣсколько иначе. Евангелисты свидѣтельствуютъ, что наканунѣ Воскресенія Христова была еврейская пасха, а теперь по новому календарю Воскресеніе падаетъ или вмѣстѣ съ этой послѣдней или даже раньше.

Подобныя отступленія Римской церкви отъ церковныхъ каноническихъ установленій начались издавна, во всякихъ притомъ, болѣе или менѣе важныхъ побужденіяхъ причинъ. Папа •будучи з нами въ единѣнствѣ згоде прѣвое мѣсце засѣдалъ, але потомъ утилъ, утѣснѣлъ и разширѣлъ и забылъ Бога и Спаса своего закона отъ Него поданнаго» (292). Вопреки яснымъ свидѣтельствамъ св. Писанія объ исхожденіи Св. Духа

(291) Календарь римски новый въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 122—3.

(292) Кал. р. нов. въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 12.

Отеца, разъ
соборъ оти
ская цер
Св. Духа
хлѣбъ въ
вая божес
устрания
гѣмъ, ясп
человѣческ
имать. •Д
допе того
вѣчномъ,
какъ боль
ныхъ, а и
ные, прич
•строю ч
какъ бы
можешь у
живъ. (29
и разруше
каждый вт
благодари
ствомъ м
ловныхъ
нія слова
вѣческаго
не можетъ
пребываетъ
ни Христа
танства
авторъ, д

(293) Ка.
III. стр. 12
(294) П
(295) Ка.
III. стр. 12

Одна, разъясненнымъ притомъ на второмъ вселенскомъ соборѣ отцами церкви по поводу ереси Македонія, Римская церковь узаконила свое ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Затѣмъ она замѣнила квасный хлѣбъ въ таинствѣ Евхаристіи опрѣснокамъ, преподавая божественныя тайны подъ однимъ видомъ—хлѣба, утѣшая народъ отъ чаши Господней Христосъ, между тѣмъ, ясно указалъ, что кто не вкуситъ плоти Сына Человѣческаго и не будетъ пить крови Его, живота не имать. «Дивъ великъ, замѣчаетъ авторъ, якъ ты пародове того ся не боятъ, подобно не мыслятъ о животѣ вѣчномъ, только на земныхъ имена свои нарекли. Чинакъ больше вѣрятъ мертвымъ языкомъ своихъ духовныхъ, а не живому слову Божему» (293). Духовные, причащаясь подъ обоими видами, своей паствѣ вѣрою чогось досегати кажутъ, и такъ чинятъ. Они какъ бы говорятъ въ успокоеніе мірянину: «южъ ты можешь умерти, але не фрасуй ся, я за тебе буду живъ» (294). Хотя тѣло каждаго подвержено смертности и разрушенію, случится ли это раньше или позже, но каждый въ болѣзни приметъ противъ нея лекарство съ благодарностію, а тутъ какъ будто съ тѣмъ же чувствомъ міряне—католики принимаютъ отъ своихъ духовныхъ врачей смерть вѣчную, оставляя безъ вниманія слова Спасителя: «ниже не ястъ тѣла Сына Человѣческаго и не пьетъ крови Его живота въ себе мѣти не можетъ. Ядый Мою плоть и пия Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ (юан. VI зачало 23)» (295). Ни Христосъ ни Апостолы не раздѣляли двухъ видовъ, таинства хлѣба и вина. «Але якъ пришло, замѣчаетъ авторъ, до римскаго законодавца, не только слова,

(293) Календ. рим. новый въ соч. Мел. Пигасъ. т. II. прил. III. стр. 127.

(294) Ibid.

(295) Календаръ римскіи новый въ соч. Мел. Пиг. т. II. прил. III. стр. 127—8.

але и самый ихъ скутокъ мусилъ ся меняти: што его послѣдницы мочно твердятъ, же то ему, якъ голове, што хочеть волю чинити, а они тежъ ху яко Боже росказане пріймати, и такъ се дѣють. При этомъ естественно рождается вопросъ: должнъ ли въ самомъ дѣлѣ члены великаго тѣла слѣдовать этой головой, когда она «противъ правды Божое дучи» устремляется въ пропасть?! Слова Апостола: я или даже ангелъ съ неба возвѣстити вамъ и какъ уже сообщено, анаѡема да будетъ, даютъ та образомъ отрицательный отвѣтъ, предостерегая насъ отъ той пропасти, гдѣ уже не можетъ быть никакой либо помощи. Указавъ на эти отступленія Римлянина болѣе или менѣе догматическій характеръ авторъ останавливается на менѣ существенныхъ снущихся чисто вишняго каноническаго строя и Въ числѣ этихъ послѣднихъ отступленій Запада указываетъ на безбращіе католическаго духовенства бритье бороды и усовъ, какъ искаженіе вишняго образа Христа, апостоловъ и пророковъ.

Отнявъ у духовенства его законныхъ жень чество какъ бы узаконило его развратъ, его небла видные поступки стали чѣмъ то обыденнымъ, по обществу саницію. Выпрашивая у пана на сжаніе своей любовницы ксендзы такъ формулируютъ свою просьбу: «Если же ваша милость опатрица плапа потреба еще и на прачку» (297). А между добавляетъ авторъ, русское православное духовенство терпитъ крайнюю нужду и со своими законными жень

Въ узаконеніе обычая брить бороду и усы духовенству, авторъ предполагаетъ довольно скандальное ваваніе въ исторіи папства. Вѣроятно, замѣчаетъ этотъ обычай получилъ свое начало отъ того

(296) Ibid. стр. 128.

(297) Календ. римски новый въ соч. Мел. Пиг. т. II. III. стр. 129.

•который
рода и ус
ликого па
подобный
знало, а
мусель в
не смѣль
наѣтеник
бы его не
вые въ
рюющимъ
рахъ пап
чтобы не
Тотъ
такъ какъ
могъ уча
крестномъ
Оусти
копей, р
сятъ отп
Не всѣ в
апостольс
въ томъ
щаютъ, а
церемоніи
вѣры всп
Въ за
ныхъ от
ній. Эти
по тѣмъ
какъ по
вають и
всякія пр

(298) В
стр. 129.
(299) Ка

«который малаго папежа быть уродилъ? Бо тамъ бороды и усы не мусели быти, и разумѣли же то з великаго набоженства Богъ его тымъ почтилъ, же ангелу подобный образъ ему подалъ. Зверху ся имъ такъ здало, а на долѣ не вѣдали што ся дѣяло. Ачѣ единъ мусель вѣдати, але не сказалъ никому, и на сповѣди не смѣлъ ся того звѣрити жадному, боячися клятвы якъ мнѣстника Божого, а ключника высокихъ воротъ, бо бы его не пустилъ до неба» (298). Кардиналы, введенные въ обманъ, обнаружившійся такимъ компрометирующимъ папство и католичество образомъ, при выборахъ папы, замѣчаетъ авторъ, теперь особенно слѣдятъ чтобы не произошло такой же случайности.

Тотъ же папа уничтожилъ и праздникъ Богоявленія, такъ какъ, вслѣдствіе извѣстныхъ причинъ, онъ не могъ участвовать въ такъ называемомъ іорданскомъ крестномъ ходѣ.

Опустивъ преданія церкви въ пользу папскихъ узаконеній, римско-католическое духовенство какъ бы посылитъ отпечатокъ этихъ послѣднихъ на своихъ лицахъ. Не всѣ впрочемъ держатся этого обычая. «Единны по апостольску (sic) ростятъ, другіе по козацку голятъ, только въ томъ ихъ чинъ превышаютъ, же и усомъ не отпускаютъ, а третіе подтворюску обрѣзуютъ. Также и иишіи церемоніи и уставы меншіе за большими артыкулами вѣры вси помѣшали и поницовали» (299).

Въ заключеніе авторъ предостерегаетъ православныхъ отъ указанныхъ римско-католическихъ заблужденій. Эти послѣдніи сознаются даже самими католиками, но тѣмъ не менѣе и они поступаютъ съ православными какъ по баснѣ волкъ поступилъ съ ягненкомъ: называютъ ихъ полувѣрными и отщепенцами, причиняютъ всякія притѣсненія и несправедливости. «А то еще

(298) Кал. р. нов. въ соч. Мел. Игасъ. т. II. прил. III. стр. 129.

(299) Кал. рим. нов. въ соч. М. П. т. II прил. III. стр. 130.

горше, добавляетъ авторъ, же не крѣпкіе у вѣры еще оныхъ великихъ вѣры правое начальниковъ нове и виукове безъ всякой осторожности даютъ дити, за которыми южъ и старіе, зажмуривши око дурачье, за телеснымъ почпиаютъ блудить. В чомъ сличбы (строгаго отчета) пастырове и учителяве ихъ день судный не вѣмъ будутъ ли волны, же молчатъ ни языкомъ, а ни перомъ о тое ся не старають. Обращаясь затѣмъ къ исторіи раздѣленія церкви авторъ доказываетъ, что католики вовсе не приклеивая православныхъ именемъ отщепенцевъ. Простоянныхъ уклоненій запада отъ церковно-каноническихъ установленій нужно было предпринять что нерѣшительное. Являлась необходимость рѣшить вопросъ: должно ли всему христіанскому міру слѣдовать за еретическимъ первосвященникомъ и блудить вмѣстѣ съ нимъ, отдѣлившись отъ него, стоять во истинѣ? Изъ послѣднее, руководствуясь примѣромъ изъ св. Писанія, что когда одинъ изъ высшихъ ангеловъ впалъ въ грѣхъ, хотячи равенъ быти Вышнему, зверженъ съ неба своимъ почтомъ зъ высокости. (301), тогда какъ др. не послѣдовавшіе его примѣру, сохранили свое достоинство и значение. Вотъ вслѣдствіе такихъ соображеній и произошло отдѣленіе Восточной церкви отъ Западной. Титулъ отщепенцевъ, которымъ клеймятъ католики православныхъ, по справедливости принажить имъ же самимъ. Не страшна и ихъ угроза, помимо папы съ его календаремъ никто не можетъ. Подобій бы тому лякаться, за что и чаетъ авторъ, который отступивши правое старожитное спасающее вѣры, и своего исправленія церковнаго присталъ до тыхъ много змышленныхъ блудовъ, рѣхъ чимъ будутъ больше поправляти, тымъ тое го

(300) Календарь р. нов. въ соч. Мел. Пига съ т. II. прил. стр. 131.

(301) Ibid.

будетъ в
новизны
которым
сіяны, п
перестав
свѣта м
они стар
вый ше
лего не
якъ вост
мають ж
то убѣжд
своимъ
гу, за не
ной церк
ложенія.
ній, они
польском
славныхъ

Поле
годъ от
выходив
менѣе п
въ 1538
той собо
наза п
лежащая
ласть д
главѣйш
такъ и
распадае

(302) К
(303) К
III. стр. 1
(304) С

будеть ваяти. (302). Всѣ эти исправленія, всѣ эти повизны — справа тыхъ новонменныхъ законниковъ, которымъ упрікрилося звати християны, прозвалися Езу-сіяны, или Езунтаны. Ни на чомъ старомъ не хотячи переставати, а достатокъ великій на всемъ зъсторони свѣта маючи, робити чого потребно не хотятъ, такъ они старое поруть, да опять пошивають, але южъ у пер-вый шевъ, где духовное око смотрѣло, телеснымъ да-леко не трафляють. Кгдыжъ тое с тымъ такъ близко, якъ востокъ отъ запада, а нжъ сами мало видятъ, мни-мають же южъ на свѣтѣ вси слепи. (303). Въ такомъ то убѣжденіи, чтобы придать какую либо авторитетность своимъ измышленіямъ они прибѣгають даже къ подло-гу, за неимѣніемъ подлинныхъ сочиненій отцевъ Восточ-ной церкви, которыми бы подтверждались ихъ мнѣнія и по-ложенія. Одно изъ такихъ сфабрикованныхъ ими сочи-неній, они приписываютъ Геннадію, патріарху константино-польскому, полагаясь, вѣроятно, на легковѣріе право-славныхъ, но они далеко ошиблись въ этомъ разсчетѣ.

Полемическая дѣятельность Острожской типографіи годъ отъ году принимала все болѣе широкіе размѣры; выходившія отсюда произведенія получали болѣе или менѣе научную постановку и систематизацію. Вышедшая въ 1588 году книга «О единой истинной вѣрѣ и о свя-той соборной апостольской церкви, откуда начало при-нала и како повсюду распространяется» (304), принад-лежащая перу Острожскаго клирика Василія, представ-ляетъ довольно удачный опытъ научнаго опроверженія главѣйшихъ положеній иновѣрія, какъ католичества такъ и протестанства, особенно же перваго. Сборникъ распадается на слѣдующіе шесть отдѣловъ: 1) «о вѣрѣ,

(302) Кал. р. нов. въ соч. М. Ниг. т. II. прил. III. стр. 131.

(303) Келенд. р. новый въ соч. Мелетій Пыгасъ т. II. прил. III. стр. 133.

(304) См. въ Рус. истор. библіотекѣ т. III. стр. 601—938.

2) о исхожденіи всесвятаго и животворящаго Духа, о первенствѣ Римстемъ и о старшинствѣ епископа и о сказаніи въ кратцѣхъ отъ лѣтописца, сирѣчь отъ кромѣ о латынѣхъ, како отступивша отъ православныхъ даръ архъ, и извержени быша отъ первенства своего и книгъ коипинныхъ, и о иконоборныхъ царехъ въ константинѣ градѣ царствовавшихъ еретицѣхъ, 4) о ереси енокахъ, о субботиѣхъ постѣхъ, о брацѣхъ сирѣчь—о иштвѣхъ презвитеровъ и діаконѣхъ, о иѣякомъ чистствѣ, а же Римскыи ипипуютъ пургаторіумъ, 5) о претѣхъ дней и праздииковъ, и 6) о святыхъ храмѣхъ въ илитву и къ пребыванію имени Господни созданныхъ о почитанію святыхъ иконъ, на воспоминаліе богоунаго вчеловѣченія Спасова иписанныхъ.

Прослѣдимъ главѣйшія положенія автора въ домъ изъ этихъ отдѣловъ.

Въ началѣ онъ предпосылаетъ предисловіе, относящееся къ цѣлому сочиненію, въ которомъ указываетъ на цѣль и задачи своего труда. Избѣжавъ сѣтей вола, авторъ высказываетъ желаніе и другихъ предостеречь отъ его козней, просвѣтитъ ихъ относительно истинной вѣры—да отъ невѣденія въ пагубныя ереси впадше своего спасенія отпадутъ. Много существующихъ вѣръ и даже христіанскихъ исповѣданій, на которыхъ похлѣбли еретики одну вѣру, но только одна истинна вѣра истинная, какъ одинъ истинный Богъ. Уклоненіе отъ этой вѣры есть ложь—ересь, указаніе на истинный путь должно уничтожить эту послѣднюю, привести къ истинѣ: какъ свѣтъ разсѣваетъ тьму, такъ свѣтъ истины уничтожаетъ ложь.

Правда, предложенный трудъ, замѣчаетъ авторъ, всѣмъ придется по сердцу, особенно будетъ онъ желателенъ для тѣхъ, которые заражены ересью, но они имѣлись въ виду, а истинные сыны церкви, которыхъ онъ можетъ предостеречь отъ сѣтей иновѣрія. Въ своемъ ослѣпленіи невѣрные не найдутъ тутъ истины, какъ не находятъ они ее даже въ Евангеліи. Не долж-

поэтому о
правствѣ
печаля

Един
между т
исповѣда
послѣдн
содержим
обходимо
религіозн
нія до
блустите
послѣдн
возвѣстн
возвѣща
Христос
эту вѣру
камнямъ
церкви,
авторъ).
салимъ
момента
ніе въ
смерть
вознесен
скеломъ,
вѣмъ об
міра, от
распрост
получив
церковь
лима—ч
Христов
власти
ступило

поэтому бросать бисера предъ тѣми, которые своею без-
правственною жизнію уподобились животнымъ и у которыхъ
печалованіе вѣка сего заслѣпило разумы ихъ. (305).

Единъ Господь—едина вѣра, говоритъ Апостолъ. А
между тѣмъ издавна было много вѣръ, еще больше
исповѣданій, число которыхъ особенно умножилось въ
последнее время; каждый при этомъ считаетъ истинною
содержимую нѣтъ вѣру. Является такимъ образомъ не-
обходимость, прослѣдить развитіе этой истинной единой
религіозной вѣры отъ первыхъ временъ ея возникнове-
нія до настоящихъ дней. До временъ подзаконныхъ
блжстателями истинной вѣры является Иой и другіе
последующіе патріархи, въ подзаконныя времена про-
возвѣстниками ея становятся Моисей и пророки, пред-
возвѣщавшіе пришествіе Христова; наконецъ, самъ
Христосъ своею искупительною смертію исполнилъ
эту вѣру, основавъ церковь и ставъ ея краеугольнымъ
камнемъ. (Христосъ, а не Петръ является основаніемъ
церкви,—какъ учать католики, мимоходомъ замѣчаетъ
авторъ). Церковь Христова основана сначала въ Іеру-
салимѣ (а не въ Римѣ), тамъ совершались важнѣйшіе
моменты земной жизни Господа: рожденіе (sic), принесе-
ніе въ храмъ, крещеніе отъ Іоанна, Преображеніе,
смерть погребеніе, воскресеніе, явленіе ученикамъ,
вознесеніе на небо, *поставленіе Іакова первымъ епи-
скопомъ*, низпосланіе Св. Духа. Іерусалимъ былъ, та-
кимъ образомъ, главнымъ центромъ всего христіанскаго
міра, отсюда получило начало и само христіанство и
распространилось всюду. Отсюда, истинна только церковь
получившая свое начало отъ Іерусалимской,—какова
церковь Восточная,—все прочія ложны Чуждые Іеруса-
лима—чужды благодати св. Духа, чужды обѣтованій
Христовыхъ. Если Іерусалимъ и находится теперь во
власти невѣрныхъ, то это не значитъ, что отъ него от-
ступило благоволеніе Божіе, явнымъ доказательствомъ

послѣдняго служить чудесное возженіе свѣтильника гробѣ Господнемъ въ день свѣтлаго Воскресенія Христова.

Вѣра едина, такъ какъ одинъ начальникъ вѣры Христосъ, повелѣвшій крестить «вся народы» иже на нѣбѣхъ, а въ одно имя Отца, Сына и Св. Духа. Какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Завѣтѣ была одна вѣра. Десятословіе приводило къ той же сущности новозавѣтнаго закона, которая состоитъ въ любви къ Богу и ближнему. Въ законѣ Ветхозавѣтномъ не были тогда исполнены истины вѣры, такъ какъ люди не достаточно были подготовлены къ ихъ пониманію и усвоенію и значеніе сего было воспитательное. Выполняя эту задачу, онъ долженъ былъ уступить свое место болѣе совершенному. Пророки издревле подготавливали народъ къ этой замѣнѣ, возвышая ему пришествіе новаго законодателя — Христа. Эта замѣна произошла въ Иерусалимѣ, гдѣ утвердился новый завѣтъ, запечатленный чудесами и обѣтованіями. Иерусалимъ обѣщанъ два завѣта — ветхій и новый, — одинъ краеугоный камень сталъ основаніемъ двухъ стѣнъ. Поэтому, заключасть авторъ, держаться Иерусалима и обращаться къ Западу.

Въ подтвержденіе своего положенія, о истинности греко-восточнаго исповѣданія и ложности римско-католическаго, авторъ приводитъ легенду объ одномъ старцѣ «неискусномъ въ вѣрѣ». Онъ безразлично относился ко всѣмъ вѣрамъ, ко всѣмъ исповѣданіямъ, безъ разбора посѣщалъ храмы латинянъ, армянъ, еврейскія синагоги. Разъ явился ему Ангелъ и спросилъ его, по какому обряду онъ хочетъ быть погребеннымъ послѣ смерти: «по египетску ли, по Армейску, по Иерусалимску или по Римску?». Для отвѣта старцу было дано три недѣли на размысленіе. Посовѣтовавшись съ людьми, свѣтлыми въ законѣ, старецъ, по прошествіи назначеннаго срока, сказалъ ангелу: «Иерусалимлянинъ хошу быть». Рече же ему ангелъ: добре, высвободилъ еси душу

свою отъ грѣшн
сточной
наго чу
небесна
жаются,
ють все
(307).
его тѣло

Въ с
авторъ
исходитъ
Отецъ я
и друга
жествен
словъ
принима
въ слов
она быт
щентъ д
«нынѣ с
(310).
при пом
стичъ во
ства» (3
даннаго
наго ро
евоихъ
еть из
старецъ
же отъ
тѣла» (

(306)
стр. 660
(307)
(308)
(309)
(312)

свою отъ вѣчныя муки» (306). Въ Иерусалимской—восточной церкви нѣтъ спасенія. Только участники земнаго чувственнаго Иерусалима станутъ участниками и небеснаго, такъ какъ «вся духовная отъ тѣлеснаго раждаются, яко отъ голаго зерна класъ. Тако бо упрекаютъ всегда тѣлесная духовныхъ, видома невидомыхъ» (307). При твореніи человѣка сначала было создано его тѣло и потомъ виѣдрено въ него дыханіе жизни.

Въ основу трактата «О исхожденіи святаго Духа», авторъ полагаетъ слѣдующія положенія: Духъ святой исходитъ только отъ Отца, Сынъ рождается отъ Него: Отецъ является такимъ образомъ первоисточникомъ того и другаго. Тѣ, которые учать иначе, учать не отъ божественнаго писанія, а «отъ суеты ума своего и вымысловъ человѣческихъ» (308). Догматы должны быть принимаемы съ чистою вѣрою такъ, какъ они открыты въ словѣ Божиѣмъ: «Не терпитъ бо таемница опытованна быти» (309). Самъ Апостолъ Павелъ, «будучи восхитенъ до третьяго неба», могъ только сказать о себѣ: «нынѣ *отчасти разумѣваемъ*, и отчасти пророчествуемъ» (310). Теперь явились однако люди, которые пытаются, при помощи какихъ-то геометрическихъ построений, постичь во *всей полнотѣ* «скрытость божественнаго естества» (311). Сознавая съ одной стороны всю важность даннаго предмета, и собственное безсиліе въ подобнаго рода вопросахъ, авторъ не рѣшается предложить своихъ умиствованій «о исхожденіи Св. Духа», а дѣлаетъ извлеченія «отъ писаній нѣкоихъ трудолюбивыхъ старецъ въ духовномъ любомудріи воспитанныхъ, паче же отъ Максима инока святыя Аѳонскія горы сожителя» (312).

(306) «О единой вѣрѣ въ Рус. историч. библіотекѣ т. III. стр. 660—661. Спб. 1882 г.

(307) Ibid. стр. 661.

(308) Рус. историч. библіот. т. VII. стр. 662.

(309) Ibid. стр. 663. (310) Ibid. стр. 664. (311) Ibid.

(312) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 664.

Лжеученіе Латинянтъ объ исхожденіи Св. Духа источникъ всѣхъ ихъ вѣроисповѣдныхъ и каноническихъ отступленій, нарушеніе всего закона. Заповѣдь о любви составляетъ сущность этого послѣдняго; «пребываючи въ любви Моей», заповѣдалъ Господь ученикамъ своимъ. Необходимымъ проявленіемъ этой любви въ отношеніи къ Богу является исполненіе Его повелѣній. «Аще вы соблюдете заповѣди Мои, пребудете въ любви Моей», сказалъ Христосъ, и въ другомъ мѣстѣ — «Аще вы будете въ словесахъ Моихъ вѣистину ученицы Мои, если вы познаете истину и истина свободитъ васъ». Если, въ слову Христа, нарушившій меньшую заповѣдь меньше наречется въ царствѣ небесномъ (толкую это выраженіе Іоаннъ Златоустъ замѣняетъ его выраженіемъ будетъ осужденъ), то понятно отсюда, чего достойны Латиняне, нарушившіе догматы вѣры, испровергшіе основы христіанства. Вошли они во дворъ овчій не евангельскою дверью. Увлеченіе философією, они считаютъ за не что другое, только, что облечено въ форму Аристотелевскаго логицизма. Въ такую форму они стараются облечь истинныя вѣры ея догматы: такое направленіе особенно преобладаетъ въ Италіи. Такую форму придають ученикамъ о безсмертіи души и загробномъ воздаяніи, надбавляя при этомъ не согласіе съ ученіемъ церкви, а только требованія діалектики. Но при такомъ ея примѣненіи они неправильно поняли ея цѣли и задачи. Діалектика имѣетъ чисто формальное значеніе, «къ звычаю шло право глаголати, и къ настроенію разума и въ руководствованью его, а не къ знайдованью божественныя догматы, рекше ученій, и не къ рассужженію ни о божествѣ, ни о спасеніи души». Понеже божественныя догматы выше всякаго помысла суть, и выше всякаго зрѣнія существеннаго безтѣлеснаго: вѣроую только зрима и познаваема, и въ немъ не имѣетъ логическаго, сирѣчь многословнаго, отбрасываютъ и превысоко възлѣтуютъ. (313).

(313) Рус. истор. библ. т. VІІ. стр. 672 «О единой вѣрѣ».

Ояр
Латиняне
мый и др
ной сам
Сіи же
покушаю
явилъ ли
ство и о
Ареопаг
фіей, не
тогда дл
жался у
дѣлест
правосла
таго Ду
латинянт
гое раз
пресвято
Отца и
Для
наго уче
папъ въ
анаѣему
заключе
паль отъ
волянені
постижи
вати не
увѣщані
скрытых

Обращенные тщеславіемъ своего высокоумія, Латиняне осмѣлились посягнуть на догматъ, непостижимый и для ангеловъ, потрясти основанія вѣры, сообщенной самимъ Богомъ и разъясненной отцами церкви. Сии же услованіемъ и софизматы гнусными разорити покушаются эти незыблемые основы христіанства. Не явилъ ли, замѣчаетъ по этому поводу авторъ, истовство и отступленіе ума таковыхъ есть. (314). Діонисій Ареопагитъ, прекрасно знакомый съ греческой философіей, не думалъ однако прилагать ея положеній и метода для изъясненія христіанскихъ догматовъ, а держался указаній слова Божія. На основахъ его и свидѣтельствъ отцевъ церкви авторъ и излагаетъ далѣе православно-догматическое ученіе объ исхожденіи святаго Духа отъ Отца, разбираетъ приэтомъ заблужденія латинянъ, которые своимъ «Filioque» уничтожаютъ строгое разграниченіе личныхъ божественныхъ свойствъ пресвятой Троицы, усвоая, напримѣръ, Сыну свойство Отца и умаляя при этомъ достоинство Св. Духа.

Для большей доказательности истинности православнаго ученія, авторъ приводитъ свидѣтельства римскихъ папъ въ пользу этого послѣдняго, которые даже изрекли анаѣму на отступниковъ или нарушителей его; въ заключеніе опъ увѣщаетъ православныхъ не отступать отъ ученія Восточной церкви и не слѣдовать «новоявленному ученію Италіанъ—еже зѣло дерзостнѣ непостижимая образованнми и лѣстными словесы испытывать не страшатся. Мы же, продолжаетъ авторъ свое увѣщаніе, возлюбимъ откровенная намъ, а не взыскуймы скрытыхъ, яко же рече блаженный Златоустъ» (315).

(Продолженіе впрѣдъ).

(314) Рус. историч. библ. т. VII. стр. 674.

(315) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 734—5.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

О сѣздѣ архипастырей въ Казани.—«Каз. Вѣстн.» слышалъ, что къ 6 іюля придутъ въ Казань преосвященные девяти епархій для участія въ сѣздѣ архіереевъ. Начатіе сѣзда начнется съ 9 іюля. Засѣданія будутъ проходить или въ Крестовой церкви (въ Кремлѣ), или въ загородной резиденціи мѣстнаго владыки. Благодаря инициативѣ преосвященнаго Палладія, предстоящій сѣздъ будетъ отличаться отъ кievскаго тѣмъ, что подлежащіе обсужденію вопросы будутъ предварительно разрабатываемы въ комиссіяхъ. Въ числѣ этихъ комиссій важнѣйшими будутъ: 1) комиссія для обсужденія программы миссіонерской дѣятельности въ средѣ инородцевъ, и 2) комиссія для изысканія способовъ противостановленія распространенію раскола и магометанства. Къ участию въ трудахъ этихъ комиссій будутъ приглашены: директоръ казанской инородческой учительской семинаріи П. И. Ильминский, профессоръ мѣстной духовной академіи П. И. Ивановскій. Не признавъ выборъ этихъ «сѣдующихъ лицъ» весьма удачнымъ такъ какъ всѣмъ извѣстны почтенія имена гг. Ильминскаго и Ивановскаго: первого, какъ знатока инородческаго быта, а второго, какъ «собесѣдника» со старообрядцами и солиднымъ специалистомъ по вопросу о сектанствѣ. Секретаремъ конференціи іерарховъ будетъ, по всей вѣроятности, секретарь духовнаго консисторіи Н. В. Разумовъ. Такая прекрасная постановка дѣла даетъ надежду рассчитывать, что предстоящій сѣздъ будетъ сопровождаться плодотворными результатами.

— По телеграфнымъ извѣстіямъ, соборъ открывается 1 іюля. Прибыли епархіальные преосвященные: астраханскій Іосифъ, вятскій викарій Тихонъ, оренбургскій Веніаминъ, пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсонофій и уфимскій Діонисій.

— Встрѣча преосвященнаго Алексія въ Вильнѣ. — Въ «Вилenskомъ Вѣстникѣ» читаемъ: «26 іюня, въ 1 часъ 50 мин. дня, прибылъ въ городъ Вильну, въ свою новую епархію епископъ Литовскій и Вилenskій Алексій, долгое время бывший викаріемъ Московскимъ, епископомъ Можайскимъ. За

часа до приезда собралось много народа, который шелъ толпами, пѣлъ о владыкѣ, и ихъ мундштуки, и учебнаго обобщающаго священника. Тѣмъ же въ ризы и перья въ остиныя всѣхъ пріемъ архіерейской протоблюды евангельскими только тогда-то съ особымъ славнаго нѣдръ и же градъ дика, иномъ званіи селъ и архіерей, потомъ, аппарата, вѣне, в

— А. петербургъ

часа до прихода поѣзда на платформѣ вокзала желѣзной дороги собрались для встрѣчи новаго архипастыря духовенство, военныя и гражданскія власти въ полной парадной формѣ и большая толпа народа. Когда поѣздъ сталъ подходить къ платформѣ, изъ особыхъ парадныхъ комнатъ вокзала вышли на встрѣчу владыка генераль-губернаторъ Кахановъ со свитой въ парадныхъ мундирахъ, командующій войсками Виленскаго военного округа, генераль-отъ-инфантеріи Плевтинъ и попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ Сергіевскій. Благословивъ и облобизавъ троекратно каждого изъ представившихся его преосвященству чиновъ, владыка проѣхалъ въ Свято-Духовъ монастырь. Тѣмъ временемъ соборъ наполнился народомъ. Съѣхались всѣ власти. Духовенство облачилось въ блестящія свѣтлыя ризы и вышло со крестомъ, крениломъ и святою водою на навѣрть въ ожиданіи архипастыря. Владыка вошелъ въ соборъ осыпая себя крестнымъ знаменіемъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ православныхъ церквей въ городѣ и привѣтствуемый пѣніемъ архіерейскаго хора пѣвчихъ. Владыку встрѣтилъ соборный протоіерей Гомолицкій, держа въ рукахъ на серебряномъ блюдѣ крестъ, краткимъ, но многозначительнымъ, прочувствованнымъ словомъ. «Преосвященный владыка, сказалъ приблизительно протоіерей, престольный градъ сей въ краѣ этомъ, когда-то созданномъ на пагубу православію, се нынѣ встрѣчаетъ съ особо благоговѣйнымъ сердечнымъ умиленіемъ тебя, православнаго архипастыря, посланнаго волею Божіею къ намъ изъ нѣдръ православія, изъ первопрестольной Москвы! Благословенъ же градъ въ имя Господне!» Послѣ краткаго молебствія владыка, предшествуемый пѣвчими, духовенствомъ, при колокольномъ звонѣ и въ сопровожденіи всѣхъ военныхъ и гражданскихъ властей, прошелъ изъ собора сперва въ домовую при архіерейскомъ домѣ церковь, гдѣ приложился къ иконамъ, а потомъ, снявъ облаченіе, вошелъ въ приготовленные для него апартаменты. Получивъ отъ преосвященнаго владыки благословеніе, всѣ разъѣхались по домамъ.

— Академическіе выпуски.—Въ настоящемъ году въ петербургской духовной академіи окончилъ курсъ 97 кандида-

товъ богословія съ правомъ преподаванія въ семинаріяхъ дѣйствительныхъ студентовъ, которые по представленіи удѣлнотворительнаго сочиненія могутъ получить степень кандидата. Четверо изъ окончившихъ курсы оставлены при академіи качествами практикантовъ на одинъ годъ, для приготовления къ занятію профессорскихъ кафедръ. Для образованія новаго академическаго курса, на которомъ по штату положено 49 вакансій въ августѣ будутъ вызваны правленіемъ академіи 35 воспитанниковъ духовныхъ семинарій с.-петербургскаго учебнаго округа; остающіяся 14 вакансій предоставлены будутъ желающимъ поступить въ академію изъ студентовъ семинарій и окончившихъ курсы въ классической гимназій съ аттестатомъ зрѣлости. Пріемные экзамены начнутся 17 августа.

Въ кievской духовной академіи въ настоящемъ учебномъ году окончили курсы 62 воспитанника: 51 съ кандидатскими дипломами, остальные 11-ть—съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ, но тремъ изъ нихъ, согласно новому академическому уставу, предоставлено право пересдѣлать экзаменъ по одному предмету для полученія званія кандидата.

Окончило курсъ въ Кіевской академіи въ нынѣшнемъ году 62 человека, изъ нихъ 51 со степенью кандидата богословія и 11 дѣйствительными студентами; изъ числа послѣднихъ 6 имъ по праву на полученіе степени кандидата послѣ подачи диссертаций и по выдержаніи (4) устныхъ испытаній. 39 кандидатовъ послѣдняго выпуска совѣтъ академіи предназначилъ на вакантные кафедры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевского академическаго округа. Изъ 59 студ. 3-го курса переведено на 4-й курсъ 56; изъ 49 студент. 2-го курса переведено на 3-й курсъ 42 студ.; изъ 38 студентовъ 1-го курса переведено на 2-й курсъ 37. Вызвано изъ семинарій для поступленія на курсы Кіевской академіи 26 казенныхъ воспитанниковъ. Такое ограниченное число обусловливается недостаточностью помѣщеній въ Кіевской академіи.

Въ казанской духовной академіи, въ послѣднихъ засѣданіяхъ совѣта академіи, по требованію новаго устава, были составлены порядковые (разрядные) списки студентовъ какъ окончившихъ курсы, такъ и исреходящихъ съ одного курса на другой.

Кончили б
ловѣтъ 6
назвать бл
дами, ког
Въ прошл
академіи б

— Бра
московс
юшія дѣл
денія, при
дѣлѣ мног
наго обще
наго прос
изъявлял
енаріальн
погровите
скаго. Для
по оказыв
тройствѣ
приходск
уроконъ
не изыск

— Пос
скія то
никовъ к
Валашека
отъ по во
возможн
его дом
возвруг
рне горла
ваются н
словами.
выносим
подписи

Кончили курсъ нынѣ 45 человѣкъ; изъ этого числа только четверть въ выпускѣ магистрантами. Такіе результаты нельзя назвать блестящими, особенно сравнительно съ прошлыми годами, когда дѣйствовалъ старый уставъ духовныхъ академій. Въ прошломъ году, напр., всѣ кончающіе курсъ въ здѣшней академіи были выпущены магистрантами.

— Братство во имя св. Алексія, митрополита московскаго.—Въ гор. Самарѣ нѣкоторые лица, сочувствующія дѣлу распространенія и утвержденія въ народѣ просвѣщенія, пришли къ убѣжденію, что достиженію успѣха въ этомъ дѣлѣ много могло бы способствовать учрежденіе здѣсь особеннаго общества. Въ этихъ видахъ, означенные ревнители народнаго просвѣщенія, какъ сообщается въ «Самарск. Губ. Вѣд.», изъявили желаніе ходатайствовать объ учрежденіи самарскаго епархіальнаго церковно-просвѣтительнаго братства во имя покровителя города Самары, св. Алексія, митрополита московскаго. Для достиженія предположенной цѣли, братство намѣрено оказывать содѣйствіе духовенству самарской епархіи въ устройствѣ, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, церковно-приходскихъ школъ для малолѣтнихъ, въ открытіи при нихъ уроковъ для взрослыхъ и учрежденіи воскресныхъ школъ для не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

— Послѣдствія поѣздки на кирилло-мееодіевскія торжества.—Положеніе одного изъ недавнихъ участниковъ кирилло-мееодіевскихъ торжествъ въ Россіи, доктора Валашека, крайне критическое. Злополучный славянской патріотъ по возвращеніи на родину въ г. Нитру подвергся всевозможнымъ оскорбленіямъ. По словамъ «Новаго Пролома», весь его домъ почти обращенъ въ развалины. По почамъ вокругъ дома собирается толпа венгерскихъ патріотовъ, которые горланятъ во всю глотку и въ присутствіи полиціи издѣваются надъ словацкимъ патріотомъ поносая его послѣдними словами. Положеніе Валашека съ каждымъ днемъ дѣлается невыносимѣе. Одновременно между жителями города собираются подписи на прошеніе въ городскую думу, чтобы она распоря-

дидась выселить Валаанека изъ Нитры. Однимъ изъ пер-
это прошеніе подписалъ пѣкій графъ Замойскій.

— **Результатъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ.**—Каждый годъ, какъ извѣстно, въ недѣлю о слѣпыхъ производится кружечной сборъ въ пользу слѣпыхъ. О количествѣ этого сбора, въ которомъ такое дѣятельное участіе принимаютъ духовенство, можно судить по слѣдующему отчету харьковской епархіи. По 10 уѣзднымъ городамъ и 11 уѣздамъ харьковской губерніи собрано въ 1885 году кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ 2,923 руб. 50 коп., а вмѣстѣ съ собранными въ Харьковѣ 1,598 руб. 62 коп., всего кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ 1885 году поступило 4,522 руб. 12 коп. Изъ этихъ суммъ, въ 1885 году поступило въ харьковскій епархіальный городской казначейскій поначальство выражають признательность мѣстному духовенству за его теплое участіе въ этому святому дѣлу.

— **Открытіе памятника надъ могилою князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго.**—Въ лѣтописи Спасо-Евфиміевскаго монастыря, находящагося въ г. Суздаль, въ число іюня 1885 г. должно быть отмѣчено, какъ достопамятный день. Въ этотъ день, съ разрѣшенія управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, совершилось въ немъ торжественное открытіе памятника надъ могилою князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, защитника отечества въ печальную годину 1611 года.

— Торжественности открытія памятника содѣйствовало присутствіе высокопреосвященнѣйшаго Богомъ, архіепископа Владимирскаго и Суздальскаго.

Въ шесть часовъ архимандритъ, сопровождаемый настоятелемъ монастыря, вышелъ изъ его келій въ соборъ и началось всенощное бдѣніе по чину положенію, которое совершалъ архимандритъ съ двумя архимандритами, двумя протоіереями и четырьмя іеромонахами. Храмъ съ придѣлами теперь невмѣщалъ собравшагося народа, который занялъ наперти и даже окна церкви. Князь старался участвовать въ торжественномъ богослуженіи, хотя издали. послушать пѣніе прекраснаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ и стройнаго хора братіи Спасо-Евфиміева монастыря.

2-го іюня
княженія
полняли
Евоніи,
земли, и
Торжество
саго, нач
бора въ С
хода нача
ла торжес
енисконом
женскомъ
судствіи
ное мѣст
вча над
блага мр
чившаго
неніе Ви
присутств
вчть, і.
усыпальн
емъ св. в
Государю
Цесаревич

— Ост
миссии
въ Янопе
-Вѣра и
храма П
щеннѣйш
1880 гг.
построит
ный пра
вѣдугеся
вославно
стольной

2-го іюля съ ранняго утра древній городъ бывшаго велико-
княженія и митрополіи украсился флагами, массы народа на-
полняли площадь, улицу ведущую въ обитель преподобнаго
Евѣмія,—мѣсто вѣчнаго упокоенія великаго стоятеля Русской
земли, и обширную мѣстность внутри монастырской ограды.
Торжество открытія памятника, или усыпальницы князя Пожар-
скаго, началось крестнымъ ходомъ изъ древняго городского со-
бора въ Спасо-Евѣміевскій монастырь. Но прибытіи крестнаго
хода началась Божественная литургія, которая и совершена бы-
ла торжественно высокопреосвященнѣйшимъ theologosомъ, архі-
епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ Спасопреобра-
женскомъ соборѣ монастыря. По окончаніи литургіи, въ при-
сутствіи вышеупомянутыхъ лицъ, при молебномъ иѣніи, крест-
ное шествіе направилось къ могилѣ князя Димитрія Михайло-
вича надъ которой висится величественная усыпальница изъ
бѣлаго мрамора. Здѣсь, наканунѣ торжества, надъ прахомъ по-
чившаго князя, повѣшена была драгоценная лампада—прино-
шеніе Нижегородскаго дворянства, привезенная избранными для
присутствованія на торжествѣ депутатами онаго Н. А. Демидо-
вичъ, І. П. Котлубицкимъ и С. К. Богомоловымъ. У входа въ
усыпальницу совершено было водоосвященіе, съ окроплені-
емъ св. водою могилы и памятника, возгласеніемъ многолѣтія
Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику
Цесаревичу и всему Августѣйшему дому.

— Освященіе закладки храма православной
миссіи въ Тоокію, въ Японіи.—21-го апрѣля сего года,
въ Японской столицѣ, Тоокію,—какъ сообщаютъ въ журналѣ
«Вѣра и Разумъ»,—происходило торжество закладки соборнаго
храма Православной духовной миссіи. Въ бытность преосвя-
щеннѣйшаго начальника миссіи, епископа Николая, въ 1879—
1880 гг. въ Россіи, владыка заявилъ о настоятельной нуждѣ
построить въ столицѣ Японіи болѣе обширный храмъ, достой-
ный православія и русскаго народа, сынами котораго пропо-
вѣдуется здѣсь Христова вѣра. Горячо отозвалось русское пра-
вославное чувство на призывъ преосвященнаго. Въ первопре-
стоольной Москвѣ и Петербургѣ было собрано пожертвованій бо-

лѣе 131 тысячи рублей собственно на храмъ. Кромѣ архипастырскою любовію и стараніями бывшаго Московскаго карія преосвященнѣйшаго Амвросія (нынѣ епископа Харьскаго) пожертвовано и доставлено уже въ Японіи восемь колово для сего-же храма.

«Освященіе основанія храма совершено членами русскаго православной миссіи въ Японіи: епископомъ Николаемъ, архимандритомъ Анатоліемъ, игуменомъ Владиміромъ, іеромонахомъ Гедеономъ, священно-діаконами—Митрофаномъ и Арсеніемъ при пѣніи хора пѣвчихъ изъ учениковъ семинаріи и мисскаго женскаго училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія К. Львовскаго.

«При семъ присутствовали: чрезвычайный посланникъ полномочный министръ Россійскаго Императора при японскомъ императорѣ, Александръ Петровичъ Давыдовъ, съ членами дипломатической миссіи; командиръ русскаго императорскаго броненоснаго фрегата «Владиміръ Мономахъ» съ нѣсколькими гг. офицерами фрегата и другіе русскіе и много японскіе христіанъ».

— **Возваніе Австрійскаго духовенства.**—Австрійское духовенство, въ лицѣ своихъ епископовъ, обнародовало воззваніе къ вѣрующимъ—въ формѣ пастырскаго посланія, составленнаго уже давно, но не появившагося своевременно въ ствѣ кончины кардинала князя Шварценберга. Во второй половинѣ февраля происходила въ Вѣнѣ конференція архіепископовъ и епископовъ, на которой было рѣшено обнародовать воззваніе, съ предъавленіемъ въ немъ и требованій къ правительству относительно подъема нравственности и духа благочестія въ народѣ. Пастырское посланіе австрійскихъ епископовъ, лишненное въ своихъ существенныхъ частяхъ политической окраски, обращаетъ вниманіе вѣрующихъ на «знаменія времени» и призываетъ ихъ воспротивиться грозящей общественной опасности. Къ «знаменіямъ времени» посланіе причисляетъ упадокъ религіознаго чувства въ народѣ, «прагматическій материализмъ», отсутствіе благочестія, непочитаніе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Епископы предостерегаютъ вѣрующихъ

противъ
даться «п
людяхъ
держивать

— Вст
его пол
палатѣ, 24
сказать, п
всего, раз
Салисбюри
пунета, до
и приве
государст
ства, при
примѣръ.
ри, надѣе
время зам
чтобы мож
лѣ премь
дабы воен
конецъ р
указываю
неть. По
званному
ное подж
самыхъ в
Баши. Въ
заклятый
находивш
папа, нѣ
въ числѣ
принять

противъ тайныхъ масонскихъ ложъ, приглашаютъ ихъ чуждаться «повседневной печати», незримо распространяющей въ людяхъ ядъ зловредныхъ матеріалистическихъ теорій, и подерживать «католическую печать».

— Вступительная рѣчь Маркиза Салисбюри и его политика.—Маркизь Салисбюри произнесъ, въ верхней палатѣ, 24 іюня (6 іюля), вступительную рѣчь, въ которой, такъ сказать, намѣтилъ планъ дѣйствій новаго министерства. Прежде всего, ризумѣется, маркизь коснулся англо-русскихъ отношеній: Салисбюри заявилъ, что необходимо начать переговоры съ того пункта, до котораго они доведены прежнимъ правительствомъ, и привести ихъ къ результату, который отвѣчалъ бы интересамъ государства. Первымъ долгомъ слѣдуетъ исполнить обязательства, принятыя на себя англійскимъ правительствомъ, какъ, напримеръ, обязательство относительно Зульфара. Онъ, Салисбюри, надѣется на дружественное соглашеніе, но долженъ въ то же время замѣтить, что переговоры еще не настолько подвинулись, чтобы можно было высказаться объ этомъ съ увѣренностью. Далеѣ премьеръ указалъ на необходимость укрѣпленія границъ, дабы военный потокъ не могъ достигнуть до ихъ подножія, и конецъ рѣчи посвятилъ египетскому вопросу.—А вотъ факты, указывающіе, какой политики склоненъ держаться новый кабинетъ. По совѣту маркиза Салисбюри, генералу Лемсдену, отозванному Гладстономъ за фальшивыя донесенія и «международное поджигательство», королева Викторія пожаловала одну изъ самыхъ высокихъ наградъ, въ Англіи—большой крестъ ордена Бани. Въ то же время въ Константинополь назначенъ посломъ заклятый врагъ Россіи и виновникъ войны 1878 г.—Лейардъ, находившійся у Гладстопа въ опалѣ; англичанинъ Габартъ-лапа, нѣкогда исключенный изъ списковъ англійскаго флота въ чинѣ капитана за участіе въ войнѣ съ Россіей, нынѣ вновь принятъ во флотъ съ чиномъ вице-адмирала.

Содержаніе Мартовской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1885 г.

Религіозно-миѣнческое значеніе Малорусской свадьбы. Н. Сумцова. Очеркъ исторіи Юго-западной Руси (Продолженіе). Тетевые очерки Подолія (Продолженіе) К. М. Бантизмъ или мѣда въ Кіевской губерніи. П. Л—ва. Еще щепотка на моту Шевченка. О. Каминскаго. Къ исторіи колонизаціи Новоросіи. Универсалъ Черниговскаго полковника Лизогуба 1690 г. разрѣшеніе земельных претензій польской шляхты, изгнанной изъ Черниговщины при Хмѣльницкомъ). Сулинка объ замкахъ на пона. Библиографія: а) Краткое описаніе о народѣ останаго сочиненное Григоріемъ Новицкимъ въ 1715 году. Издавъ Майковъ С.-Петербургъ. 1884 г.—П. О. Сумцова.—б) Харьковскій календарь и памятная книжка на 1885 г. Изд. Харьк. губ. статист. комитета.—Дм. Багалъя.—в) О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода. І. Сенигова. Спб. 1884 г.—П. Голубовскій.—г) Писцовыя книги писцаго и клецаго княжества. Изданіе виленской археографической комисіи. Вильна. 1884 г.—П. О. Сумцова. Извѣстія и замѣтки: а) къ статьѣ г. Берхина «О сольствахъ Владиміра св. для испытанія вѣры».—П. Голубовскаго.—б) Археологическія находки въ Гомельскомъ уѣздѣ Гродненской губерніи.—А. Лоначевскаго.—в) Германскій городъ В. Е. Бучневича.—г) Вулканъ въ Тавридѣ въ концѣ XVIII вѣка. Сообщ. С. Н. Н.—д) Кіевъ въ 1799 году.—В. Горлеика.—е) Малорусская историческая шарада.—ж) Евгенийъ Желеховскій (эпиграмматистъ).—з) Журнально-газетныя стат. и матеріалы по русской исторіи. О. П. Дневникъ Николая Ханенка (1728—1778) (Продолженіе). Объявленія.

Содержаніе Апрѣльской книжки «К. Старина»

Кириллъ и Меѳодій—просвѣтителі славянскіе.—Воропежскіе хохлы. (Изъ случайныхъ замѣтокъ, воспоминаній и наблюденій Бориса П—скаго.—Іоаннъ Вышенскій. (Южно-русскій полемическій очеркъ исторіи Юго-западной Руси. (Продолженіе).—Южно-русскій дворянинъ XVIII вѣка. І. Колая Бакая.—Универсалъ Кіевскаго полковника Василія Давидовича 1660 г.—Проектъ казеннаго сельскаго хозяйства въ присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи областяхъ.—Библиографія: а) Памятники Императорской академіи наукъ въ Рѣвѣ 1884 г.—П. Сумцова.—б) Виленскій календарь на 1885 г. Вильна 1884 г.—в) Холмскій народный календарь на 1885 г. Бѣла

1884 г.—И
хій монаст
Н. Камаши
заговъ съ
актовая рѣ
рактист
фамильн
земель.—С
ніа 1863 г
Польшу п
періода к
Николая Х

Содержаніе

Памяти
тельности
чиненій
маровъ,
ровъ, как
А. Лазаре
женіе).—Г
польской
мечень).
нимъ въ
тысячелѣт
Успенска
церкви в
ческіе ма
сост. Ал.
О. Сумцо
—Н. Кам
В. К. Ви
ніе Румян
Составил
Багалъя.
сонской
церкви
нахъ Дн
ханъ» и
права.—
дм.—О.—
Малорос

1834 г.—И. Каманина.—г) П. Л., Кіево-михайловскій златоверхій монастирь въ его прошломъ и настоящемъ. Кіевъ. 1885 г. И. Каманина.—Извѣстія и замѣтки: а) Кураковскій договоръ козаковъ съ поляками 1625 г.—Свяц. В. Никифорова.—б) Кіевская актовая рѣчь 1841 г.—Сообщ. прот. Е. Попруженко.—в) Къ характеристикѣ шляхетско-козацкаго быта XVIII в.—Ф. П.—г) Изъ фамилійныхъ преданій.—С—ка.—д) Наслѣдники запорожскихъ земель.—Сообщ. Д. Вагалея.—е) Изъ временъ польскаго возстанія 1863 г.—Н. Ровы.—ж) Малорусская политическая сатира на Польшу по поводу ея раздѣла.—з) Три малорусскія пѣсни изъ періода крымской кампаніи.—Сообщ. Н. И. Барсовъ.—Дневникъ Николая Ханенка (1728—1753 г.). (Продолженіе).

Содержаніе Майской книжки «Кіевск. Старины».

Памяти П. И. Костомарова: Краткій очеркъ жизни и дѣятельности П. И. Костомарова.—Библиографическій указатель сочиненій П. И. Костомарова.—Ф. Д. Николайчика.—П. И. Костомаровъ, какъ историкъ.—В. Б. Антоновича.—П. И. Костомаровъ, какъ этнографъ.—В. Науменка.—Люди старой Малороссіи. А. Лазаревскаго.—(черезъ исторіи юго-западной руси (Продолженіе).—Польско-русскія соотношенія XVII в. въ современной польской призмѣ (По поводу повѣсти г. Сенькевича «Огнемъ и мечемъ»). В. Антоновича.—«Пророкъ»—многогѣвъ и судъ надъ нимъ въ Кіевѣ. (1825—1833 гг.). Ор. Левицкаго.—На память тысячелѣтней годовщины славянскихъ просвѣтителей. Проф. Ф. Успенскаго.—Проектъ упорядоченія дѣлъ римско-католической церкви въ литовскихъ провинціяхъ.—Библиографія: а) Историческіе матеріалы изъ архива Кіевск. губ. правленія. Вып. 8-й, сост. Ал. Андріевскимъ. Кіевъ, 1885 г.—И. Каманина.—б) Н. Ф. Сумцовъ. Хлѣбъ въ обрядахъ и пѣняхъ. Харьковъ. 1885 г.—И. Каманина.—в) Θεодосія. Историческій очеркъ. Составилъ В. К. Виноградовъ. Θεодосія 1884 г.—И. Каманина.—г) Обзоръ Рухиццевской описи Малороссіи, выпускъ VI (дополненіе). Составилъ П. Константиновичъ. Черниговъ. 1885 года.—Дмитрія Вагалея.—Извѣстія и замѣтки: а) Чума въ сѣверной части Херсонской губ. 1813 г.—П. И.—б) Расколъ у трехсвятительской церкви въ г. Кіевѣ.—В. Антоновича.—в) Запорожская пещера надъ Днѣпромъ.—Д. И. Эварницкаго.—г) «Памятковый прочуханъ» или примѣненіе писаннаго закона въ сферѣ обычнаго права.—В. Василенка.—д) Одна изъ народныхъ примѣтъ погоды.—О.—е) изъ исторіи развитія канцелярскаго чернишки въ Малороссіи.—С—ка.—ж) Южно-русскіе священники, отыскиваю-

шіе права дворянства.—Аполлинарія Залѣскаго.—з) Обращеніе старинной малорусской эпитафіи.—Сообщ. А. Лазаревскій.

Содержаніе Іюньской книжки журнала «Кіевская Старина».

«Давидова Боженка». (Изъ лѣтописной топографіи кіевской Полѣсьи). М. Андріевскаго. Очеркъ исторіи юго-западной Руси (Окончаніе). Воспоминанія о послѣднихъ годахъ жизни В. Костомарова. В. Берештама. Очеркъ научной дѣятельности П. А. О. Кистяковскаго. Л. Бѣлогрица—Котляревскаго. Нѣсколько встрѣчъ съ П. Н. Костомаровымъ. А. Кулишъ. Воззваніе кооператоровъ воеводства Сандомирскаго къ русскому народу. (Изъ 1733 года). Новелла Божачко въ южно-русскомъ стихотворномъ пересказѣ XVII—XVIII ст. Библіографіи: а) Памятники Русской Старины въ западныхъ губерніяхъ издаваемые съ Высочайшаго соизволенія П. Н. Батюшковымъ. Выпускъ седмой. Холмская Русь. С.-Петербургъ, 1885 г. (съ приложеніемъ художественнаго альбома)—Н. Беркута.—б) А. Демитріевскій. Греческіе иѣжечасныя храмы и ихъ капитальный вѣладъ въ церковно-археологическомъ музей при кіевской академіи. «Прав. Обзоръ» 1885 г. и оттиски.—П. В. в) В. Б. Антоновичъ. Монографіи по исторіи западной и юго-западной Россіи, т. I. Кіевъ. 1885 г.—И. Манина. Извѣстія и замѣтки: а) Разгадка «мало-русской исторической шарады».—Читателя. б) Къ дѣлу о началѣ едиповѣ въ Кременчугѣ. Ивана Матченка.—в) Изъ народныхъ воспоминаній объ О. М. Гладкомъ и возвратившихся съ нимъ запорожцахъ.—В. Василенка.—г) Черти въ продажѣ.—Прибыльскаго. д) Случай изъ жизни П. Н. Костомарова.—Ж.—е) Какъ сажали въ старину людей старыхъ на лубокъ. П. Литвиновой.—ж) Пѣсня одного кіевского педагога.—И. Каманина.—з) Пѣсня изъ ходоу запорожцевъ за Дунай. Сообщ. П. Н. Зуйченко. Деяніе Николая Ханенка (1728—1753 г.). (Продолженіе).

Выш
Вторая
ности п
стіанск

Состави

Вторая
обязанности
церквей
епархіаль
и достой
ческія пр
ключители
ства и н
1 р. 30
Продается
Духовной
ководство
Духовной
(бывш. Д

Тамъ
жебныя
жк. безъ
чающая
Первы
относите
михъ, св
и церков
еской п
знана въ
для наст
№ № 13

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

Вторая и третья часть книги «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви».

Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ «Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ», какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—«Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе Церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привиллегіи» съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложеніями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самого автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—«Служебныя права и обязанности пресвитеровъ», по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго писмоводства, Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана за качество пособія по «Практическому Руководству для пастырей» въ духовныхъ Семинаріяхъ (см. Ц. В. за 1885 г. № № 13 и 14).

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три тома (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкой при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ; при выпискѣ же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 коп. за экз. съ пересылкой; и при выпискѣ не менѣе 10 экз. по 2 р. 70 коп. за экз.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

ВЫШЛА КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви, изложенное въ видѣ бесѣды съ прихожанами, живущими въ кругу раскольниковъ и ѳимцевъ-колонистовъ разныхъ неповѣданій. Всѣхъ бесѣдъ на 464 стран. Цѣна книги 1 р. 80 к., съ перес. 2 руб.

За полученіемъ книги можно адресоваться къ автору — село Голицыно, Аткарскаго уѣзда, Сар. губ., священнику Георгію Надеждинскому. Въ гор. Саратовѣ, въ тип. г. Феокритова.

НОВЫЙ ТОМЪ «АРХИВА ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ».

Недавно вышелъ въ свѣтъ новый томъ «*Архива юго-западной Россіи*», издаваемого Высочайше утвержденною Кіевскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ, состоящею подъ предѣтельствомъ М. В. Юзефовича. Новый томъ, составляющій первую VI тома заключаетъ въ себѣ акты о церковно-религіозныхъ отношеніяхъ въ юго-западной Руси (1322—1648 гг.) Редакціи матеріаловъ принадлежитъ Оресту Ивановичу Левицкому; имъ же составлена большая пояснительная статья. Огромный томъ, около 1200 стран., снабженъ указателемъ личныхъ и географическихъ именъ и подробнымъ оглавленіемъ актовъ. Цѣна 3 р. 50 коп.

СИСТ

основному
помѣщеніи
Обозрѣній
«Правосла
отцевъ»,
основанія
ленный п
словію. П
преподава

ВЫШ
ваніемъ
ДЛЯ СЕ
СКИХЪ
ДѢЛЫ»

Трудъ
систоріи,
Владыка р
руководит
стихъ нач
приходеви
о. Восток
сказовъ,
прихожан
ходимос,
автора ве
Четвертый
будетъ
Цѣна
Складъ бн

НОВАЯ КНИГА:
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

ПО БОГОСЛОВІЯМЪ:

основному, догматическому, нравственному и сравнительному, помѣщенныхъ въ журналахъ: «Христ. Чтеніи», «Православн. Обзорѣніи», «Чтеніяхъ въ общ. любит. дух. просвѣщенія», «Православ. Собесѣдникѣ», прибавленіяхъ къ «Творенію св. отцевъ», «Трудахъ кievск. дух. акад.» и «Странникѣ»,—съ года основанія каждаго журнала по 1882 годъ включительно, составленный примѣнительно, къ семинарской программѣ по богословію. Цѣна съ пересылкою 50 коп. Адресоваться на имя преподавателя духовнаго училища П. Карпова въ Могилевъ на Днѣпрѣ.

Вышли изъ печати двѣ книжки, подѣ названіемъ: «САМОУЧИТЕЛЬ ЗАКОНА БОЖІЯ ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОЖАНЪ И ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЪ, ВТОРОЙ И ТРЕТІЙ ОТДѢЛЫ», Священника Никифора Востокова.

Трудъ о. Востокова, какъ сказано въ Указѣ Самарской Консисторіи, по отзыву рецензента, которому поручалъ Самарскій Владыка разсмотрѣть трудъ этотъ, «можетъ быть прекраснымъ руководствомъ какъ для законоучителей сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, такъ и для сельскихъ и городскихъ приходскихъ священниковъ». По отзыву рецензента, «бесѣды о. Востокова, по полнотѣ и подробности историческихъ разсказовъ, вполне пригодны какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ. Для прихожанъ въ бесѣдахъ сообщается все необходимое, что нужно знать каждому христіанину. Изложеніе у автора вездѣ простое, живое и увлекательное».

Четвертый отдѣлъ печатается. Первый отдѣлъ вышелъ весь и будетъ печататься вторымъ изданіемъ послѣ Св. Пасхи.

Цѣна второму отдѣлу 40 к., третьему отдѣлу 25 коп. Складъ книгъ въ Саратовѣ въ Типографіи Ищенко и у автора, въ селѣ Мироновѣ, Новоузенскаго уѣзда.

ЭПОХА ГОНЕНИЙ НА ХРИСТИАНЪ
и утверждение христіанства въ греко-римскомъ
мірѣ при Константинѣ Великомъ

Профессора московской дух. академіи *А. Лебедева*.

Цѣна 2 р., за перес. 25 к.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы
Петербурга.

НОВАЯ КНИГА:
ХАРАКТЕРЪ ОТНОШЕНІЙ РОССИИ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ ВОСТОКУ
въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Н. КАПТЕРЕВА.

Цѣна 3 рубля.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина, №
Поступило въ продажу новое третье изданіе книги:

ОМЫ КЕМПІЙСКАГО
О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ Латинскаго
К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА. (Оберъ-Прокурора Св. Синода)
Спб. 1885 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 80 коп.

Правда ли, что наше духовенство не знаетъ и не умѣетъ учить народъ?

(По поводу статьи Е. Маркова: «Религія въ народной школѣ»
Русская Рѣчь. Январь 1881 г.).

И. Казанскаго.

Цѣна съ пересылкою 50 к. Продается въ Сергіевскомъ
Посадѣ Моск. губ. въ редакціи Твореній Св. Отцевъ; въ Москвѣ
сѣвѣ: въ книжномъ магазинѣ **Берапонтова** и въ Спб.

Общества распространения духовно-нравственных книг на
Петровскѣ, въ изданіи Петровскаго монастыря.

Въ Москвѣ, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Глазунова и въ
Новоспасскомъ монастырѣ, продаются сочиненія епископа Пор-
фирія Успенскаго:

ИСТОРІЯ АΘΟΝА,

въ трехъ книгахъ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ПО АΘΟΝУ,

въ шести книгахъ.

Цѣна всѣмъ имъ десять рублей съ пересылкою.
Научное содержаніе ихъ весьма богато.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

„РУСЬ“.

Такъ какъ возстановившееся здоровье редактора И. С. Акса-
кова, дозволяетъ ему въ настоящее время приступить къ про-
долженію своего изданія, то онъ имѣетъ честь объявить что
начиная съ половины августа «Русь» будетъ выходить снова,
въ прежнемъ видѣ и на прежнихъ основаніяхъ. вмѣстѣ съ
симъ редакторъ признаетъ нравственнымъ долгомъ выразить
гг. подписчикамъ «Руси» искреннюю сердечную признатель-
ность какъ за письменныя заявленія личнаго участія и сочув-
ствія, полученныя имъ во время болѣзни отъ многихъ изъ
нихъ, такъ и за довѣріе которымъ они удостоили «Русь»
почти въ полномъ своемъ составѣ, оставшись вѣрными своему
абонементу несмотря на продолжительный перерывъ.

Всѣ годовые подписчики «Руси» будутъ по окончаніи 1885 г.
переведены безо всякой приплаты, на слѣдующій 1886 г., соответ-
ственно числу не допущенныхъ ими въ настоящемъ году КМ.

Въ случаѣ же какаго-либо чрезвычайнаго оборота полити-
ческихъ дѣлъ, редакторъ «Руси» приметъ въ соображеніе и
постарается удовлетворить естественно возникающую при
подобныхъ обстоятельствахъ въ подписчикахъ потребность въ

болѣе частомъ полученіи ими политическихъ извѣстій и
обще въ болѣе живомъ общеніи редакціи съ читателями.

Вмѣстѣ съ симъ стерывается подписка на изданіе «Р»
въ 1885 году.

Въ россіи За границей

На полгода (съ вышедшими шестью нумерами) 5 р. 6 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи
(Синридоновка, Гранатный пер., домъ кн. Урусова) и въ ка
ныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Н. Н. Мамонтова, фир
М. О. Вольфа и у прочихъ книгопродавцевъ. Въ С.-Петербургѣ
въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени».

Съ Октября настоящаго года будетъ издаваться на сербск
языкѣ при православной Духовной Семинаріи въ Задрѣ
Далмаціи церковно-литературный журналъ «Истина».—За
журнала—распространять здравую православную науку
этомъ последнемъ край православнаго. Славянства на западѣ
знакомить съ главными событіями церковной жизни въ
вославномъ мірѣ и чрезъ библиографическія замѣтки под
живать духовную связь между православными всѣхъ странъ.
Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.—Подпис
цѣна для Россіи три рубля въ годъ. Гг. подписчики
просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адре
«Redakciji Istine» Zara (Dalmatien).

Редакторъ-Издатель Іоанъ Вучковичъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО ЖУРНАЛА

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить
свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное
даніе, подъ названіемъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

ПРОГРАММА ЕГО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Литературный отдѣлъ:

1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

- 2) Путешествія въ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣателей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣателей на поприщѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разсказы и повѣствованія религіозно-правственнаго содержания.
- 9) Факты и явленія религіозно-правственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иноувѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ труженниковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣателей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священной старины, копій съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Печатація, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ,

дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько possible въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и высшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая въ себя вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметомъ, входящихъ въ программу «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПСКА ОТКРЫТА пока только на *четыре мѣсяца*, 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ Издатель *А. И. Поповицкій*.

Редакція покорнѣе проситъ напечатать это объявленіе въ Вашемъ изданіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Острожская типографія и ея изданія (продолженіе).—Лѣтопись текущихъ событій.—Содержанія Мѣсяцесловской, Апрѣльской, Майской и Іюньской книжекъ «Кіевской Старина».—Объявленія.

№ 21 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Іюля 1885 г.

Редакторъ *П. Бяляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1885 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПА

II

ЧАС

00

Въ
приском
ется, к
главенс
въ пред
къ автор
онъ, об
ради вл
еже пи
церкви.
столюю.
вина тр
Велѣдст
раются
держива

(316)
(317)